

RECHTBANK OM vraagt vrijspraak SWM

‘Hoe verontrust was de das nou?’

Een al dan niet verstoorde dassenburcht vormde gisteren het centrale thema van de rechtszaak tegen de Stichting Wielersport Margraten. Het OM vroeg vrijspraak.

door **Annelies Hendrikx**

Goed nieuws: de kempanten zijn volledig ‘*on speaking terms*’. „We kunnen weer samen lachen”, bezwoer voorzitter Math. Meijs van de Stichting Wielersport Margraten (SWM) gisteren na afloop van de zitting bij de economische politierechter in Maastricht. Toevallig een moment waarop voorzitter Jan Baars van de Stichting Dassenwerkgroep Limburg het lachen eventjes was vergaan. Vlak daarvoor had officier van justitie Van Diem rechter Van Leeuwen immers gevraagd de SWM vrij te spreken van ‘verstoring’ van een dassenburcht wegens gebrek aan bewijs. En daar is Baars niet blij van geworden. Hij was degene die eind juli 2007 aangifte deed tegen de SWM. Het parcours van het NK mountainbike 2007, georganiseerd door de SWM in nauw overleg met de Dassenwerkgroep, zou tegen alle afspraken in over een dassenburcht zijn geleid. Het openbaar ministerie besloot de zaak te seponeren wegens gebrek aan bewijs, waarop Baars be-

zwaar maakte en gelijk kreeg van het gerechtshof: het OM moest alsnog vervolgen. „Dit is een principiële zaak voor ons”, aldus Baars gisteren na afloop: „Dassenburchten worden overal verstoord door allerlei sportevenementen. Ik wilde dat er één keer een rechtszaak van zou komen, ik wil jurisprudentie.” En die krijgt Baars. Maar hij moet er nog even op wachten. De politierechter, die doorgaans meteen uitspraak doet, neemt „in deze principiële zaak” twee weken de tijd. Hij hoorde gisteren parcoursbouwer Joh. De Warrimont van de SWM als getuige en deze stelde dat de fietsters ook in 2007 niet zijn afgeweken van het parcours zoals dat in samspraak met de Dassenwerkgroep was uitgezet. De Dassenwerkgroep bestrijdt dat: Baars zegt dat hij met eigen ogen heeft gezien dat het parcours over een burcht liep. Maar dat is dan ook meteen alles wat het OM in handen heeft, constateerde officier Van Diem: één verklaring van één getuige. „En een ander die het tegendeel beweert. Juridisch kan ik er niks mee.” Hij vroeg vrijspraak en daar kon advocaat Peer Szymkowiak van de SWM zich uiteraard in vinden. Hij vroeg zich wel nog hardop af of er aanwijzingen voor waren dat de das destijds ook daadwerkelijk ‘verstoord’ of ‘verontrust’ is geweest. Inmiddels is het -even afgezien van dit zakelijke ‘conflict’- weer pais en vree tussen beide stichtingen. Het NK mountainbike wordt nog altijd jaarlijks in overleg georganiseerd.