

RECHTBANK Inhoudelijke behandeling omkopingszaak pas in december

De regie van een corruptiezaak

Eindelijk. De aftrap voor de strafzaken tegen onder anderen de acht van corruptie verdachte Limburgse ambtenaren is gegeven. Maar: het betrof een regiezitting.

Annelies Hendrikx en Theo Sniekers

Het is een verwoed gesleep met stoelen, deze maandagochtend in het gerechtsgebouw in Den Bosch. Zeker vijftien moeten er naar zittingzaal A, waar twaalf verdachten terechtstaan wegens omkoping dan wel ambtelijke corruptie. Op drie na schitteren zij door afwezigheid -de meesten zijn weer aan het werk, zo blijkt-, maar hun advocaten zijn er wel. Hoewel twee stoelen leeg blijven: de Maastrichtse ex-ambtenaar Ed H. én zijn advocaat ontbreken. Foutje van het openbaar ministerie: de dagvaarding is kennelijk niet bij de verdachte beland en wordt nietig verklaard. Beetje slordig, maar verder is er niks aan de hand, er kan zo een nieuwe worden gestuurd. Hoe dan ook, er is eindelijk een begin gemaakt met de strafzaken tegen negen van corruptie verdachte ambtenaren, onder wie acht Limburgse, en drie hoge (nu ex-)medewerkers van wegenbouwer Janssen de Jong Infra, die de ambtenaren zouden hebben omgekocht. In augustus 2007 begint het rijksrechercheonderzoek 'Cleveland' naar omkoping en corruptie. Op 27 januari 2009 komt de zaak in de openbaarheid als elf mensen worden aangehouden. Op 14 juni 2010 begint dan de openbare rechtszaak, maar het betreft een zogenaamde regiezitting, waarop officier van justitie Edith van Duijnhoven de ten-



Beeld van de regiezitting in Den Bosch.

foto Maikel Samuels

lasteleggingen voordraagt en de verdediging eventuele onderzoekswensen kenbaar kan maken. De inhoudelijke behandeling staat voor begin december gepland.

De ambtenaren zouden steekpenningen hebben aangenomen in de vorm van contant geld, reisjes, etentjes, uitstapjes, zeefdrukken, een babyborrel, verbouwingen aan huizen en de aanleg van tuinen. Directeur Rob A. en regiomanager Mark J. van Janssen de Jong Infra zouden in ruil daarvoor zijn voorzien van vertrouwelijke informatie over aanbestedingen, opgehoogde facturen en fictieve opdrachten.

De advocaten willen nog diverse getuigen horen. Zo vraagt Maurice Stassen namens Mark J. -zelf aanwezig- of hij (ex-)medewerkers van de wegenbouwer mag horen die mogelijk zouden kunnen bevestigen dat 'omkoping' deel uitmaakte van de bedrijfscultuur: „Mijn cliënt is opgevoed met deze werkwijze, hij weet niet beter. De vraag is in hoeverre het hem te verwijten valt.”

Raadsman Erik Maessen van ex-provincieambtenaar Jan S. -ook aanwezig- wil graag onder anderen een medewerker van de Belastingdienst horen, die zou kunnen aantonen dat de duizenden euro's die bij S. thuis zijn gevonden, van een andere bron afkomstig zijn dan Janssen de Jong Infra.

Rechtbankvoorzitter Renneberg informeert bij de raadsliden of zij de 'proceshouding' van hun cliënten durven te voorspellen: of ze verklaringen gaan afleggen voor de rechtbank of zich beroepen op hun zwijgrecht. De meesten gaan wel wat zeggen, schatten hun advocaten in. En: er zit nóg een cohort verdachten aan te komen, verklapt officier Van Duijnhoven. Er zijn er nog eens vijftien in deze zaak, met name (oud-)medewerkers van Janssen de Jong Infra, die vervolging boven het hoofd hangt. „Er komt een tweede tranche, met wat kleinere zaken. Binnen een à twee maanden beslissen we wie worden gedagvaard.”