

Moordverdachte loungebar Sittard blijft vastzitten

Al weet het Openbaar Ministerie niet zeker of hij daadwerkelijk degene was die Abderahim Maihouane neerschoot in een Sittardse loungebar, Abbas Al-S. (32) blijft vastzitten.

DOOR ANNELIES HENDRIKX | MAASTRICHT/SITTARD |

Dat heeft de rechtbank in Maastricht gisteren besloten tijdens een pro-formazitting. De verdenking luidt het medeplegen van moord. Raadsman Peer Szymkowiak verzocht de rechtbank het voorarrest op te heffen wegens te weinig bewijs: „Het enige dat het OM heeft is dat de verdachte in het café was en het slachtoffer ook.”

Medeplegen

Volgens officier van justitie Leonard Geuns heeft Al-S. wel „gewapend een rol gespeeld in het café, maar is hij niet per se de schutter. Daarom is ‘medeplegen’ ten laste gelegd.” Szymkowiak snapt daar niks van: „Met wie zou mijn cliënt dan hebben samengewerkt?”

Abdi Maihouane werd medio april 2017 neergeschoten in de toiletruimte van loungebar Tropicana in Sittard. Er zou daar ruzie zijn geweest over geld. Barpersoneel en cafébezoekers waarschuwden de politie en de ambulance niet. Dat deed een broer van Abdi, die wel was gebeld na het voorval. Abdi bezweek dezelfde nacht aan zijn verwondingen.

Abbas Al-S. was al snel in beeld als verdachte. Die bleek naar het buitenland te zijn gevlucht. Hij meldde zich maanden later bij de politie.

Volgens raadsman Szymkowiak leeft er „een grote wens bij de nabestaanden om mijn cliënt als dader aan te wijzen. Een dag na de schietpartij is een broer gewapend naar het café gekomen om de uitbaters te bedreigen en hen te sommeren tegen de politie te

zeggen: ‘Iraki heeft geschoten’. Dat verklaren de uitbaters. Maar er is geen enkel bewijs dat Abbas überhaupt erbij betrokken was. Samengevat was er een vol café en iemand loste drie schoten. Dat is alles.”

Vuurwapen

Volgens officier Geuns „komt er maar één persoon met een vuurwapen voor in dit verhaal en dat is verdachte. Niemand anders heeft gewapend in het café gestaan.” Volgens Szymkowiak klopt dat niet: het kan niet bewezen worden dat zijn cliënt gewapend was, zegt hij.

Abbas Al-S., die tot verbazing van zijn raadsman niet aanwezig was gisteren, zwijgt. De verklaringen van getuigen in deze zaak lopen kennelijk nogal uiteen. Er zitten in elk geval verklaringen bij die „bevreemding” wekken, aldus Geuns.

De volgende zitting is op 6 september. Dan wordt de zaak inhoudelijk behandeld.